

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

**СТАНДАРТ
ВНЕШНЕГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**СФК 2.10 «ПРОВЕДЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТА
ЗАКОНА О БЮДЖЕТЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
НА ОЧЕРЕДНОЙ ФИНАНСОВЫЙ ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД»**

(утвержден постановлением коллегии Контрольно-счетной палаты
Республики Карелия от 27.10.2017 года № 24, в ред. постановления
коллегии Контрольно-счетной палаты от 11.10.2018 № 21)

Петрозаводск
2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

1. Регламентирующие положения	3
2. Общие положения	4
3. Цель и задачи экспертизы	5
4. Порядок проведения экспертизы.....	6
5. Оформление и использование результатов экспертизы.....	8
6. Методические основы экспертизы	9

1. Регламентирующие положения

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Проведение экспертизы проекта закона о бюджете Республики Карелия на очередной финансовый год и на плановый период» (далее - Стандарт) разработан в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ), Законом Республики Карелия от 3 ноября 2011 года № 1547-ЗРК «О Контрольно-счетной палате Республики Карелия» (далее – Закон Республики Карелия № 1547-ЗРК), Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17 октября 2014 года № 47К (993)).

1.2. При разработке Стандарта учитывались:

международный стандарт для высших органов финансового контроля № 1 «Лимская декларация» (принят ИНТОСАИ в 1977 году), статья 12 «Экспертное заключение и право на консультирование» (ISSAI 1 «The Lima Declaration»), Section 12 «Expert opinions and rights of consultation»);

стандарт внешнего государственного аудита (контроля) Счетной палаты Российской Федерации СГА 201 «Предварительный аудит формирования федерального бюджета», утвержденный постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 21 сентября 2017 года № 11ПК.

1.3. Стандарт применяется с учетом:

1) нормативных и методических документов, регулирующих общие принципы осуществления внешнего государственного финансового контроля и проведения экспертно-аналитических мероприятий:

глава 26 Бюджетного кодекса;

Федеральный закон № 6-ФЗ;

Закон Республики Карелия № 1547-ЗРК;

регламент Контрольно-счетной палаты Республики Карелия (далее – Регламент, Контрольно-счетная палата);

иные стандарты внешнего государственного финансового контроля Контрольно-счетной палаты;

2) нормативных и методических документов, регулирующих порядок подготовки, рассмотрения и принятия законов и иных нормативных правовых актов Республики Карелия:

статья 42 Конституции Республики Карелия;

Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;

Закон Республики Карелия от 4 апреля 2012 года № 1619-ЗРК «О нормативных правовых актах Республики Карелия»;

Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96;

3) нормативных и методических документов, регулирующих порядок составления, представления, рассмотрения и экспертизы проектов законов о бюджете Республики Карелия на очередной финансовый год и на плановый период (далее – закон о бюджете, бюджет), а также документов, на которых основывается их составление:

главы 20, 21 Бюджетного кодекса;

Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»;

главы 2-4 Закона Республики Карелия от 31 декабря 2009 года № 1354-ЗРК «О бюджетном процессе в Республике Карелия» (далее – Закон Республики Карелия № 1354-ЗРК);

Закон Республики Карелия от 28 декабря 2015 года № 1973-ЗРК «О некоторых вопросах стратегического планирования в Республике Карелия»;

постановление Правительства Республики Карелия от 6 апреля 2010 года № 64-П «Об утверждении порядка составления проекта бюджета Республики Карелия и проекта бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Республики Карелия»;

постановление Правительства Республики Карелия от 28 декабря 2012 года № 416-П «Об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Республики Карелия»;

приказ Министерства финансов Республики Карелия (далее – Министерство финансов) от 25 июля 2016 года № 269 «Об утверждении порядка планирования бюджетных ассигнований бюджета Республики Карелия на очередной финансовый год и на плановый период и методики планирования бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств Республики Карелия»;

приказ Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия от 15 августа 2017 года № 168-А «Об утверждении методических указаний по разработке, реализации и оценке эффективности государственных программ Республики Карелия»;

4) нормативных и методических документов, регулирующих порядок установления отдельных расходных обязательств и источников поступлений бюджета, планирования (прогнозирования) соответствующих бюджетных показателей, а также их исполнения (в части вопросов организации исполнения бюджета, регулируемых в законе о бюджете).

1.4. В случае признания утратившими силу или изменения указанных в настоящем разделе нормативных правовых актов Стандарт продолжает применяться с учетом соответствующих изменений.

2. Общие положения

2.1. Стандарт определяет нормативные и методические положения для проведения экспертиз проектов законов о бюджете (далее также – экспертиза). Стандарт также применяется при проведении экспертиз проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете.

2.2. Стандарт предназначен для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты, обладающими полномочиями на организацию и непосредственное проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а также другими работниками Контрольно-счетной палаты, специалистами иных организаций и экспертами, привлекаемыми к проведению указанных мероприятий (далее также – участники).

2.3. Стандарт регулирует особенности подготовки, проведения и использования результатов экспертизы проекта закона о бюджете, включая специальные требования к основаниям и срокам проведения указанного мероприятия, составу проверяемых органов и организаций, способам получения необходимой информации и материалов, содержанию формируемых в ходе экспертизы документов, случаям направления документов для принятия мер по результатам экспертизы, а также методические подходы к проведению экспертизы.

2.5. Общие требования к подготовке, проведению и использованию результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, установленные иными стандартами Контрольно-счетной палаты, применяются при проведении экспертизы проекта закона о бюджете, если иное не установлено Стандартом.

2.6. Термины и определения, используемые в Стандарте, соответствуют общепринятой терминологии.

2.7. Решения по вопросам, не урегулированным Стандартом, принимаются Председателем Контрольно-счетной палаты (далее – Председатель) или его заместителем.

3. Цель и задачи экспертизы

3.1. Целью проведения экспертизы проекта закона о бюджете является обеспечение его соответствия бюджетному законодательству, отсутствия противоречий с другими нормативными правовыми актами и документами стратегического планирования, а также формирование и доведение до субъектов правотворческой инициативы мнения Контрольно-счетной палаты о полноте, обоснованности и достоверности плановых (прогнозных) показателей в проекте закона о бюджете.

3.2. Задачами экспертизы проекта закона о бюджете являются:

оценка соответствия проекта закона о бюджете положениям документов, на которых основывается его составление;

оценка обоснованности и достоверности прогноза социально-экономических показателей, используемых в бюджетном планировании (по мере возможности и по решению Председателя);

контроль за соблюдением порядка составления и представления проекта закона о бюджете и представляемых с ним документов;

контроль за полнотой, соответствием законодательству и согласованностью текстовых статей и приложений проекта закона о бюджете;

контроль за соблюдением общих требований к формированию и порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации;

контроль за полнотой и законностью включения в проект бюджета источников поступлений и направлений использования средств;

контроль за соблюдением методик планирования, обоснованностью и достоверностью расчетов объемов бюджетных показателей (по мере возможности и по решению Председателя);

контроль за законностью и обоснованностью планирования дефицита (профицита) бюджета, государственного долга, выданных бюджетных кредитов и государственных гарантий;

анализ полноты и достаточности правовой базы, необходимой для исполнения закона о бюджете;

контроль за устранением в проекте закона о бюджете нарушений и недостатков, установленных ранее;

подготовка предложений по внесению поправок в проект закона о бюджете и совершенствованию бюджетного планирования.

4. Порядок проведения экспертизы

4.1. Экспертиза проекта закона о бюджете включается в годовой план работы Контрольно-счетной палаты на основании статьи 157 Бюджетного кодекса и статьи 23 Закона Республики Карелия № 1354-ЗРК. Экспертиза проекта закона о бюджете является экспертно-аналитическим мероприятием, в ходе которого при необходимости могут проводиться выборочные проверки (анализ) в отношении объектов контроля.

4.2. Экспертизы проектов законов о внесении изменений в закон о бюджете проводятся в соответствии со статьей 31 Закона Республики Карелия № 1354-ЗРК в случае их направления на экспертизу в Контрольно-счетную палату.

4.3. Ответственным за проведение экспертизы проекта закона о бюджете является заместитель Председателя, в случае его отсутствия – назначаемый Председателем, аудитор Контрольно-счетной палаты (далее – аудитор). Аудиторы являются ответственными за проведение экспертизы по возглавляемым ими направлениям деятельности Контрольно-счетной палаты.

4.4. Объектами контроля (проверяемыми органами и организациями) при проведении экспертизы проекта закона о бюджете являются Министерство финансов и главные администраторы бюджетных средств, являющиеся государственными органами и учреждениями Республики Карелия. Не являются объектами контроля главные администраторы доходов бюджета, на которых не распространяются полномочия Контрольно-счетной палаты. При этом имеющаяся (представленная) информация о деятельности указанных главных администраторов может анализироваться с точки зрения ее влияния на проект бюджета.

4.5. В ходе экспертизы проекта закона о бюджете могут проводиться выборочные проверки (анализ) в отношении иных органов и организаций, на которые распространяются полномочия Контрольно-счетной палаты, и которые участвуют в планировании (прогнозировании) показателей проекта бюджета (получатели средств и администраторы поступлений бюджета, получатели межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, субсидий, инвестиций, государственных гарантий, плательщики доходов бюджета от использования государственного имущества).

4.6. Сроки проведения экспертизы проекта закона о бюджете и подготовки заключения на проект закона о бюджете (далее также – заключение) определяются с учетом установленных законодательством сроков внесения проекта закона о бюджете в Законодательное Собрание Республики Карелия (далее – Законодательное Собрание), его рассмотрения комитетами и на заседаниях Законодательного Собрания, а также на публичных слушаниях.

4.7. Экспертиза проекта закона о бюджете проводится в соответствии с распоряжением Контрольно-счетной палаты, определяющим срок проведения экспертизы, руководителя и исполнителей (при проведении экспертизы проекта закона о внесении изменений в закон о бюджете распоряжение не оформляется).

Подготовительный этап экспертизы проекта закона о бюджете начинается до поступления проекта закона с момента получения первых документов (материалов) по проекту бюджета. Начало подготовительного этапа и его содержание определяются Председателем или его заместителем. На подготовительном этапе анализируется информация (документы, материалы), опубликованная в открытых источниках, полученная Контрольно-счетной палатой при участии в совещаниях комиссий и рабочих групп по проекту бюджета и работе над проектом бюджета (прогнозом доходов и проектом бюджетной сметы Контрольно-счетной палаты), а также предоставленная по запросам Контрольно-счетной палаты. На подготовительном этапе анализируются преимущественно нормативные, методические документы и предварительные материалы. Анализ и оценка предварительных показателей (расчетов) может проводиться, если их формирование предусмотрено порядком составления проекта бюджета и вероятность их изменения до внесения проекта закона о бюджете невелика. Утверждается программа проведения экспертизы проекта закона о бюджете и подготовки заключения на него (далее также – программа). Программа определяет содержание вопросов, которые должны быть раскрыты в ходе проведения экспертизы, и ответственных исполнителей.

4.8. Основной этап экспертизы проекта закона о бюджете начинается с момента внесения указанного проекта в Законодательное Собрание и направления его в Контрольно-счетную палату. После предварительного анализа поступившего проекта закона о бюджете с учетом его фактического содержания в программу вносятся изменения (при необходимости). На основном этапе решаются задачи (вопросы) экспертизы и составляется заключение на проект закона о бюджете.

4.9. Заключительный этап экспертизы проекта закона о бюджете начинается с момента утверждения и направления заключения и может предусматривать подготовку и направление предложений Контрольно-счетной палаты по проекту закона, а также участие должностных лиц Контрольно-счетной палаты в рассмотрении проекта закона и заключения по нему. Сроки подготовки заключения определяются с даты фактического представления проекта закона о бюджете в Контрольно-счетную палату. В случае проведения публичных слушаний (заседаний, совещаний) по проекту бюджета до направления заключения в Законодательное Собрание, Председатель (его заместитель) может выступать на соответствующих мероприятиях с предварительными выводами и предложениями по результатам экспертизы.

4.10. В соответствии с бюджетным процессом, установленным Законом Республики Карелия № 1354-ЗРК, проект закона о бюджете, а также документы и материалы, представляемые одновременно с ним, направляются в Контрольно-счетную палату после принятия проекта закона о бюджете к рассмотрению Законодательным Собранием. Если в ходе проведения экспертизы будет выявлено формирование и представление с нарушением установленных требований сведений (документов), необходимых для составления и рассмотрения проекта бюджета, либо представление заведомо недостоверных сведений, необходимых для составления и рассмотрения проекта бюджета, то должностным лицом Контрольно-счетной палаты, установившим нарушение, составляется протокол об административном правонарушении по статье 15.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4.11. Основными источниками информации для проведения экспертизы проекта закона о бюджете являются документы и материалы, представленные одновременно с проектом закона, полученные или сформированные Контрольно-счетной палатой ранее, либо имеющиеся в открытых источниках. Иная информация (документы, материалы), необходимые

для проведения экспертизы, могут быть получены по запросу Контрольно-счетной палаты или иным предусмотренным законодательством способом. При проведении экспертизы работники Контрольно-счетной палаты могут осуществлять оперативное взаимодействие с работниками органов и организаций, участвовавших в составлении проекта бюджета, либо на деятельность которых распространяется сфера правового регулирования проекта закона о бюджете. При необходимости ознакомление с большим объемом информации, требующейся для проведения экспертизы, может производиться в служебных помещениях указанных органов и организаций на основании уведомления о проведении экспертно-аналитического мероприятия.

5. Оформление и использование результатов экспертизы

5.1. В ходе проведения экспертизы при необходимости составляются промежуточные (рабочие) документы (справки, акты и прочее), которые могут направляться Министерству финансов, главным администраторам бюджетных средств, иным органам и организациям, участвовавшим в составлении проекта бюджета, в части касающихся их вопросов. Срок рассмотрения промежуточных документов, представления на них пояснений и замечаний устанавливается с учетом сроков подготовки заключения на проект закона о бюджете. Промежуточные документы готовятся должностными лицами Контрольно-счетной палаты, ответственными за соответствующие вопросы экспертизы, и используются при формировании заключения на проект закона о бюджете.

5.2. Во вводной части заключения приводятся сведения об основаниях проведения экспертизы, соблюдении сроков поступления в Контрольно-счетную палату проекта закона о бюджете, дополнительных документов (материалов) к нему и иные существенные для организации и проведения экспертизы сведения.

5.3. В содержательной части заключения приводятся основные характеристики и показатели проекта бюджета, в том числе анализ паспортов государственных программ (проектов изменений в указанные паспорта), результаты (выводы и предложения) экспертизы, установленные нарушения порядка составления проекта закона о бюджете, случаи необоснованности и недостоверности плановых (прогнозных) показателей. Заключение не должно содержать политических оценок. В случае установления необоснованности и недостоверности основных характеристик проекта бюджета, которые не могут быть изменены после принятия проекта закона о бюджете в первом чтении, в заключении указывается на необходимость корректировки проекта до первого чтения.

5.4. Структура содержательной части заключения формируется исходя из задач (вопросов) экспертизы и структуры проекта закона о бюджете (бюджетной классификации). Заключение может содержать отдельные разделы по каждой задаче (вопросу) экспертизы либо результаты экспертизы по задаче (вопросу) включают в разделы, в которых рассматриваются соответствующие структурные элементы проекта закона о бюджете (доходы, расходы, дефицит (профицит), долг, программы и др.).

5.5. Подготовка к заседанию коллегии Контрольно-счетной палаты (далее – коллегия), на котором будет рассматриваться заключение по результатам экспертизы, проводится в сокращенные сроки. Материалы к заседанию коллегии могут быть переданы секретарю и членам коллегии в день ее заседания. Дата проведения коллегии определяется с учетом установленного срока подготовки заключения и возможности его корректировки перед

направлением в Законодательное Собрание. На заседание коллегии приглашаются представители Министерства финансов.

5.6. Предложения по внесению поправок в проект закона о бюджете и совершенствованию бюджетного планирования, другие предложения, подготовленные в результате экспертизы, направляются в составе заключения на проект закона о бюджете. Представления и предписания по итогам экспертизы не направляются. Информационные письма, направленные на совершенствование бюджетного планирования, недопущение существенных, типовых или повторяющихся нарушений и недостатков направляются Министерству финансов. О выявленных в ходе экспертизы коррупциогенных факторах информируется Прокуратура Республики Карелия.

6. Методические основы экспертизы

6.1. При проведении экспертизы проекта закона о бюджете следует учитывать, что бюджет субъекта Российской Федерации предназначен для исполнения расходных обязательств субъекта Российской Федерации. Закон о бюджете, как правило, не устанавливает конкретные расходные обязательства, порядок их принятия, исполнения, изменения и отмены. Расходные обязательства устанавливаются иными законами, нормативными правовыми актами, контрактами, договорами и соглашениями. Закон о бюджете устанавливает предельные объемы денежных средств, предусмотренные в соответствующем финансовом году для исполнения обязательств (бюджетные ассигнования). Закон о бюджете также регулирует вопросы формирования доходов бюджета и источников финансирования дефицита бюджета, управления государственным долгом, особенности исполнения бюджета в очередном финансовом году.

6.2. Состав и содержание проекта закона о бюджете и дополнительных документов (материалов) к нему, порядок его представления, рассмотрения и утверждения определяются Законодательным Собранием с учетом общих требований Бюджетного кодекса и необходимости вступления закона о бюджете в силу с 1 января очередного финансового года. Проект закона о бюджете составляется на очередной финансовый год и плановый период с распределением ассигнований по государственным программам и непрограммным направлениям деятельности (программная структура бюджета). Период бюджетного планирования может быть сокращен федеральным законодательством с учетом социально-экономической ситуации.

6.3. Проведение экспертизы проекта закона о бюджете обеспечивает контроль за соблюдением указанных требований к проекту бюджета, а также за полнотой, обоснованностью и достоверностью плановых (прогнозных) показателей в проекте бюджета. Для выполнения этой функции необходимо соблюдение принципов внешнего государственного финансового контроля (законности, объективности, эффективности, независимости и гласности). Под полнотой, обоснованностью и достоверностью в настоящем Стандарте понимается включение в состав проекта бюджета и представляемых одновременно с ним документов (материалов) всех предусмотренных показателей (информации, приложений); наличие надежной нормативно-методической базы (оснований), организационных процедур и исходных данных для определения состава и расчета значений показателей; соблюдение методик и реалистичность исходных данных, используемых при расчете показателей.

6.4. В ходе анализа соответствия проекта закона о бюджете положениям документов, на которых основывается его составление, могут делаться выводы об объемах бюджетных средств и иных ресурсов, необходимых для достижения целей и приоритетов Республики Карелия; направлениях изменения бюджетного процесса, требующихся для реализации государственной политики; влиянии финансовой (бюджетной, налоговой) политики на экономику и социальную сферу, состоянии местных бюджетов и межбюджетные отношения; соответствии объемов финансирования в проекте бюджета, других документах бюджетного и стратегического планирования (их проектах и изменениях); достаточности доходов и расходов бюджета для выполнения запланированных мероприятий и достижения ожидаемых результатов. Приоритетным способом обеспечения взаимосвязи бюджетного и стратегического планирования в настоящее время является включение основной части расходов в государственные программы, которые должны содержать ожидаемые результаты использования бюджетных средств.

6.5. В ходе оценки обоснованности и достоверности прогноза социально-экономических показателей, используемых в бюджетном планировании, могут делаться выводы о соответствии законодательству нормативно-методической базы и сложившейся практики прогнозирования; полноте и достоверности использованной при прогнозировании исходной информации; соблюдении порядка разработки и корректировки бюджетного прогноза и прогноза социально-экономического развития; соответствии прогнозов документам стратегического планирования и методикам расчетов; достаточности и реалистичности (возможности достижения) показателей прогноза, факторах и причинах их динамики. Рекомендуется анализировать показатели, влияющие на доходы (поступления) бюджета, расходы (выбытия) из него, а также структуру и динамику государственного долга (динамика производства и потребления, налогооблагаемой базы, состояние инфраструктуры и финансового рынка, объем услуг (работ) и количество получателей выплат, уровень цен, доходов, процентных ставок и др.).

6.6. В ходе контроля за соблюдением порядка составления проекта закона о бюджете и представляемых одновременно с ним документов, могут делаться выводы о соответствии законодательству нормативно-методической базы и сложившейся практики составления проекта бюджета, представляемых одновременно с ним документов; наличии и обоснованности методик прогнозирования и планирования показателей проекта бюджета; соблюдении сроков формирования и представления документов; полноте состава представленных документов (материалов, обоснований, расчетов); исполнении полномочий по организации и непосредственному составлению проекта бюджета, работе согласительных, координационных и иных рабочих органов. Соблюдение порядка составления проекта бюджета и представляемых одновременно с ним документов рассматривается в качестве условия обоснованности и достоверности плановых (прогнозных) показателей. Нарушение порядка не препятствует рассмотрению проекта бюджета по существу.

6.7. В ходе контроля за полнотой, соответствием законодательству и согласованностью текстовых статей и приложений проекта закона о бюджете, могут делаться выводы о необходимости дополнения или корректировки текстовых статей и приложений; обоснованности не включения в проект бюджета предусмотренных показателей и приложений, изменения их состава и содержания; соблюдении требований и ограничений в части основных характеристик и показателей проекта бюджета; соблюдении порядка изменения и добавления параметров планового периода; наличии в проекте коррупциогенных факторов; соответствии (несоответствии) законодательству конкретных статей и частей

проекта (приложений к нему). В ходе экспертизы проекта закона о бюджете используются методы правовой и антикоррупционной экспертизы правовых актов. Анализ соблюдения юридической техники в ходе экспертизы проводить не требуется.

6.8. В ходе контроля за соблюдением общих требований к формированию и порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации могут делаться выводы о соответствии структуры, кодов и наименований статей бюджетной классификации в проекте закона о бюджете общим требованиям Бюджетного кодекса и указаниям Министерства финансов Российской Федерации; соблюдении принципов формирования кодов и наименований статей бюджетной классификации; правильности отнесения доходов, расходов и источников финансирования дефицита на соответствующие коды; целесообразности укрупнения или детализации кодов, уточнения наименований статей бюджетной классификации. При проведении экспертизы следует учитывать, что закон о бюджете и правовые акты Министерства финансов определяют коды и наименования целевых статей расходов, видов источников финансирования дефицита и подвидов доходов бюджета. При программной структуре бюджета коды целевых статей формируются на основе перечня государственных программ и должны учитывать содержание их подпрограмм и основных мероприятий.

6.9. В ходе контроля за полнотой и законностью включения в проект закона о бюджете источников поступлений и направлений использования средств могут делаться выводы о структуре доходов и расходов проекта бюджета и причинах ее изменения; содержании реестров источников доходов и расходных обязательств; наличии неучтенных (неотраженных) либо неправомерно (необоснованно) включенных доходных источников и расходных обязательств; законности и обоснованности предусмотренного в проекте распределения доходов и расходов между бюджетами бюджетной системы; возможности увеличения доходов и оптимизации расходов за счет повышения эффективности деятельности; целесообразности отмены, введения или изменения платежей в бюджет и расходных обязательств, перераспределения доходов и расходов между бюджетами. В случае выявления доходов и расходов, неправомерно включенных в проект бюджета (исключенных из него) без необходимых правовых оснований, рекомендуется делать предложения по установлению соответствующих правовых оснований. Предложения о возможности увеличения доходов и оптимизации расходов рекомендуется делать на основе результатов контроля за соответствующей деятельностью государственных органов и учреждений.

6.10. В ходе контроля за соблюдением методик планирования, обоснованностью и достоверностью расчетов объемов бюджетных показателей могут делаться выводы о полноте и достоверности исходных данных, использованных при расчетах; содержании и полноте примененных методов расчетов и произведенных расчетов; соответствии произведенных расчетов и их результатов действующим методикам прогнозирования и планирования показателей проекта бюджета, а также их наблюдаемой (ожидаемой) динамике; соблюдении приоритетов в определении объемов и распределении доходов и расходов; соответствии значений показателей, включенных в проект бюджета и полученных в результате расчетов; необходимости приведения значений показателей проекта бюджета в соответствие с расчетами либо корректировки методик расчетов и исходных данных. Рекомендуется проверить соблюдение действующих методик планирования бюджетных ассигнований, прогнозирования поступлений, расчета и распределения межбюджетных трансфертов, определения нормативных затрат на обеспечение функций и оказание государственных услуг (выполнение работ).

6.11. В ходе контроля за законностью и обоснованностью планирования дефицита (профицита) бюджета, государственного долга, бюджетных кредитов и государственных гарантий могут делаться выводы о структуре и динамике соответствующих показателей проекта бюджета и причинах их изменения; достоверности планирования ассигнований на погашение и обслуживание государственного долга, исполнение государственных гарантий, а также поступлений от возврата бюджетных кредитов; законности, обоснованности и эффективности планируемых операций по использованию остатков средств бюджета (финансовых резервов, депозитов и др.); правомерности и целесообразности планируемой структуры источников финансирования дефицита и программ заимствований; влиянии долговой политики на экономику и финансовый рынок. В соответствии с принципом сбалансированности бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита. При проведении экспертизы следует учитывать наличие среди источников финансирования дефицита поступлений, не приводящих к увеличению долговой нагрузки, а также допустимость использования заемных средств для реализации бюджетной и экономической политики (в случае если это не препятствует долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы).

6.12. В ходе анализа полноты и достаточности правовой базы, необходимой для исполнения закона о бюджете, могут делаться выводы о полноте и своевременности принятия правовых актов и соглашений, устанавливающих (изменяющих) источники поступлений в бюджет; основаниях (правовых актах, соглашениях и их проектах) для действующих (принятых) и принимаемых (изменяемых) расходных обязательств; законности и обоснованности установления в проекте закона о бюджете и других правовых актах особенностей исполнения бюджета в очередном финансовом году; достаточности правового регулирования вопросов использования имущества, результатов работ, услуг, полученных в результате исполнения бюджета в очередном финансовом году; необходимости принятия правовых актов и заключения соглашений (подготовки их проектов), требующихся для исполнения бюджета в очередном финансовом году, а также о необходимых сроках их подготовки (принятия). Следует учитывать, что бюджетное законодательство не требует наличия на момент внесения проекта бюджета утвержденных государственных программ и правовых оснований принимаемых расходных обязательств. Нормы о прогнозировании доходов в условиях действующего на день внесения проекта бюджета законодательства также могут быть приостановлены. В таких случаях экспертиза проводится на основе проектов соответствующих документов (при их наличии).

6.13. При проведении экспертизы проекта закона о бюджете используются результаты ранее проведенных финансово-экономических экспертиз проектов законов, нормативных правовых актов (в части, касающейся расходных обязательств) и государственных программ. В случае совпадения оценки объема расходов, рассматривавшегося в ходе финансово-экономической экспертизы, в проекте бюджета и принятом (принимаемом) правовом акте или программе экспертиза проекта бюджета по соответствующим вопросам может не проводиться. При проведении экспертизы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, предметом которых являлось исполнение доходов и расходов бюджета, управление государственным долгом, предоставление бюджетных кредитов и государственных гарантий, а также типичные недостатки проекта закона о бюджете, установленные в ходе ранее проведенных экспертиз.

6.14. Конкретный набор анализируемых вопросов (подготавливаемых выводов) определяется участниками проведения экспертизы проекта закона о бюджете исходя из сроков

проведения экспертизы, значимости и существенности ожидаемых выводов, содержания и особенностей проекта бюджета, достаточности имеющихся при проведении экспертизы данных. Вопросы законности и эффективности управления государственной собственностью, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности, а также иная деятельность, не относящаяся к бюджетному планированию, но регулируемая проектом закона о бюджете или оказавшая влияние на его составление, могут анализироваться в ходе экспертизы с учетом настоящего пункта.

6.15. При проведении экспертизы проекта закона о внесении изменений в закон о бюджете, анализируются указанные выше вопросы, которых касаются вносимые изменения, а также взаимная согласованность изменяемых положений с остающимися в прежней редакции. Специальными вопросами экспертизы проекта изменений бюджета могут быть цели (основания) вносимых изменений; наличие оснований и соблюдение порядка внесения проекта изменений бюджета; согласованность изменений с изменениями других нормативных правовых актов; своевременность внесения изменений и наличие (отсутствие) изменений, вносимых после фактического совершения операций; соблюдение порядка временного управления бюджетом (в случае если закон о бюджете не вступил в силу с начала текущего финансового года); устранение замечаний, выявленных в ходе предыдущих экспертиз проекта бюджета и его изменений.